

DENAMUR Xavier  
[www.contrelabaissedelatva.org](http://www.contrelabaissedelatva.org)  
30, Rue Vieille du Temple  
75004 PARIS

Paris, le 20 octobre 2009

A l'attention de monsieur le médiateur de France 2

Monsieur,

A deux reprises ces dernières semaines, les journalistes de la rédaction de France 2 m'ont sollicité pour leur reportage. Et à chaque fois, le résultat est loin de refléter la réalité de ma démarche de restaurateur citoyen et responsable.

J'apparais dans le reportage sur la baisse de la TVA diffusé dans Envoyé Spéciale 8 octobre dernier. La manière dont les journalistes ont choisi de me faire apparaître dans ce reportage ne reflète pas du tout ma démarche.

J'ai été sollicité une seconde fois la semaine dernière pour un sujet diffusé dans le journal de 20H de mercredi. Après avoir consacré 1 heure à l'équipe de France 2 pour les besoins de leur reportage, j'ai finalement compris par moi-même à la diffusion du journal que je n'apparaissais pas du tout dans le sujet sur la baisse de la TVA, même si l'image finale du sujet provenait bien du tournage dans mon restaurant! Encore une fois, j'ai eu l'impression d'avoir été utilisé par vos journalistes pour remplir d'images un reportage ou venir remplir les cases du propos d'un journaliste, sans que cela reflète la réalité. D'ailleurs, lors du tournage par l'équipe du JT du 20H, la journaliste m'a demandé plusieurs fois de refaire mes réponses, à tel point que le caméraman et le preneur de son ont fini par intervenir.

Certes, le sujet de la journaliste du JT traitait des changements concrets qu'avait entraîné la baisse de la TVA pour plusieurs restaurateurs. Dans la mesure où je suis contre la baisse de la TVA, je comprends que cette position soit plus complexe à évoquer dans un tel sujet. Mais pourquoi alors m'avoir sollicité? Si la journaliste savait déjà ce qu'elle voulait raconter dans son sujet, pourquoi m'avoir fait perdre mon temps et m'avoir fait croire que mon interview serait diffusée dans le journal du 20H? Dans la mesure où mon interview n'a pas été diffusée, pourquoi alors avoir utilisé dans le sujet une image de mon restaurant qui n'a donc pas lieu d'être diffusée puisque sans rapport avec le propos du sujet?

Le reportage d'Envoyé spécial diffusé le 8 octobre est trompeur à un autre titre. Là encore, des images de mon restaurant et de mes employés sont utilisées au début du reportage mais encore une fois, il s'agit simplement d'illustrer les propos du journaliste sans rapport réel avec l'image diffusée...

L'extrait choisi de mon interview n'évoque qu'une anecdote : le bulletin d'adhésion envoyé par l'UMP aux restaurateurs suite à la baisse de la TVA entrée en vigueur au 1er juillet dernier. Le reste de ma démarche est complètement occultée. Pourtant, j'ai rencontré à plusieurs reprises la journaliste Marie-Laure Gendre, j'ai donc passé plusieurs heures avec elle, et lors du tournage, la séquence sur le bulletin d'adhésion n'a représenté même pas 5% du temps total du tournage.

Sans doute, cette séquence sert le propos des journalistes et du reportage mais elle dessert largement mon propos réel et les raisons pour lesquelles je m'oppose, en tant que restaurateur, à cette mesure. Non pas par positionnement politique mais par raisonnement argumenté. Or, en regardant ce reportage, ce qu'on retient de ce restaurateur (en l'occurrence, moi) qui s'oppose à la baisse de la TVA, c'est qu'il est mécontent d'avoir

reçu un bulletin d'adhésion à l'UMP : j'apparais seulement comme un opposant politique à la politique du gouvernement.

Je m'étonne donc que mon opposition à cette mesure soit réduite à cette image simplifiée et simpliste. J'ai passé plusieurs heures avec la journaliste d'Envoyé Spécial à lui expliquer ma position et à lui démontrer, pièces à l'appui, les mécanismes en cours dans la profession : de la pratique du prix unique pour deux taux de TVA avant la baisse, des parts de marché des grands groupes qui seront les principaux bénéficiaires, des primes Sarkozy et Fillon obtenues en contrepartie de la TVA entre 2004 et 2009 et qui n'ont pas amené d'amélioration des salaires ou des conditions de travail dans le secteur où les indépendants ont perdu 10% de part de marché, le discours mensonger sur lequel s'appuient les indépendants pour exiger cette réforme (être au même taux que les fast food, ou encore de la fraude fiscale qui règne dans la profession, la diffusion dans les médias de chiffres erronés fournis par le gouvernement ( le "1 restaurateur sur 2 qui jouerait le jeu" repose sur aucune enquête sérieuse, lors du reportage je m'interrogeais sur la raison pour laquelle le gouvernement se refuse à poser la question directement aux restaurateurs via un courrier) etc, etc.

J'ai évoqué avec la journaliste toutes les raisons pour lesquelles cette opération ne peut aboutir aux résultats annoncés (baisse de prix, augmentation de salaires ou des embauches) et pourquoi cette mesure est une aberration fiscale.

Toute mon analyse et mes arguments ont été filmés et enregistrés par l'équipe d'Envoyé spécial.

Evidemment, il y a tant à dire! Et je conçois tout à fait que mon discours ne peut être diffusé dans son intégralité. Mais quelle ne fut pas ma surprise de voir ma position réduite à une seule anecdote, loin de refléter la réalité de mon engagement contre cette mesure! A mes yeux, ce reportage a entamé ma crédibilité de restaurateur responsable en passant sous silence l'action citoyenne et fiscale que je défends alors que c'est à ce titre que les journalistes d'Envoyé spécial m'ont sollicité!!

Quelle crédibilité accorder alors au reportage d'Envoyé Spécial qui passe ainsi sous silence la position du seul restaurateur qui, depuis des années, se prononce contre cette opération et n'a eu de cesse de prévenir les médias et les politiques. Au final, ma position est réduite à celle d'un simple opposant à l'UMP et à N. Sarkozy alors que le reportage aurait pu offrir une analyse construite sur les tenants et aboutissants de cette mesure...Il s'en tient à une liste de "bons et mauvais élèves" de l'application de cette mesure...Pourquoi se limiter à une telle lecture! Pourquoi ne pas offrir plus à voir et à comprendre aux téléspectateurs du service public?

Par deux fois, les équipes de France 2 m'ont sollicité pour leur reportage. La première fois, mon propos a été tronqué et réduit à une anecdote très éloignée de la réalité de ma démarche. La seconde fois, mon propos a carrément disparu du sujet. J'en viens à me demander si on peut être contre la baisse de la TVA sur France 2... Pourquoi ne pas laisser cette position s'exprimer puisqu'elle existe et que les journalistes qui me sollicitent me sollicitent au nom de cette position ???!

C'est pour ces raisons que je sollicite votre intervention.

Bien à Vous

Xavier Denamur